



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení dne 30. ledna 2023 senátem složeným z předsedkyně senátu Mgr. Ing. Dagmar Bordovské a přísedících soudců Věry Vinklárkové a JUDr. Naděždy Vyroubalové

takto:

I. Podle § 314r odst. 4 trestního řádu za použití § 206b odst. 3 trestního řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu, uzavřená dne 24. 1. 2023 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Milanem Richterem a obžalovaným R.J., ve znění uvedeném ve výroku II.

II. Obžalovaný

R.J., nar. XXXXX, v XXXXX, bez zaměstnání, bytem XXXXX,

je vinen, že

společně s

J.T., nar. XXXXX,

M.C., nar. XXXXX,

R.J., nar. XXXXX,

J.K., nar. XXXXX,

a J.K., nar. XXXXX,

o jejichž vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto,

a dále s již pravomocně odsouzenými

K.K., nar. XXXXX, P.K., nar. XXXXX, L.H., dříve K., nar. XXXXX, M.Ř., nar. XXXXX, a Z.Ž., nar. XXXXX,

kdy

J.T., J.K., M.Ř., M.C., R.J., J.K., Z.Ž., obžalovaný R.J., K.K.

jako členové organizované skupiny působící na více místech České republiky v různých složeních postupně nejméně od listopadu 2013 do 10. 6. 2017, po předchozích dohodách, ve vzájemné součinnosti a dělbě úkolů, vedeni společným záměrem, se vědomě různými způsoby podíleli na organizování a realizaci opatřování prostředků a prostorů pro výrobu psychotropní látky metamfetamin a její výrobě a následné distribuci, a to tak, že:

J.T. - nejméně od listopadu 2013 zajišťoval a úkoloval osoby opatřující nákupy v Polské republice léky s obsahem prekursoru pseudoefedrinu (dále jen „PSE“) k výrobě metamfetaminu, kterým k nákupům léků předával instrukce a finanční prostředky, nejméně v roce 2016 také sám tato léčiva z Polské republiky dovážel; výrobu metamfetaminu spoluorganizoval, sjednal pro výrobu metamfetaminu v roce 2015 M.C. a R.J., na počátku roku 2017 J.K. a Z.Ž. a v květnu 2017 obžalovaného R.J., opakovaně zajistil prostory pro výrobu a k výrobě dodával nezbytné suroviny a vyrobený metamfetamin odebíral a distribuoval, za výrobu vyplácel peníze,

J.K. - nejméně od listopadu 2013 zajišťoval a úkoloval osoby opatřující nákupy v Polské republice léky s obsahem PSE k výrobě metamfetaminu, kterým k nákupům léků předával instrukce a finanční prostředky, výrobu metamfetaminu spoluorganizoval, v roce 2015 sjednal pro výrobu metamfetaminu M.C., opakovaně zajistil prostory pro výrobu, a k výrobě pomáhal dodávat nezbytné suroviny a dodávky financoval, vyrobený metamfetamin přes M.Ř. odebíral, za výrobu vyplácel peníze,

M.Ř. - nejméně od března 2016 pro J.K. přebírala od vaříčů vyrobený metamfetamin k další distribuci, vyklízela prostory po výrobě metamfetaminu v XXXXX, následně pomáhala opakovaně zajišťovat prostory pro výrobu metamfetaminu v XXXXX a v XXXXX, výrobu na více místech materiálně spoluzajišťovala dodáváním nezbytných předmětů k výrobě, přivážela a odvážela vaříče,

M.C. - nejméně od listopadu 2013 společně s další neustanovenou osobou a od jara 2014 do ledna 2017 sám nebo s J.T. po dobu jednoho roku dle pokynů J.T. a J.K. vykonal jízdy do Polské republiky, kde nakupoval léčiva Cirrus, Claritin, Apselan a Sudafed k výrobě metamfetaminu; od jara 2014 po dobu jednoho roku dále pomáhal A.P. dle pokynů J.T. a J.K. vyrábět metamfetamin; poté k jejich pokynu od propuštění z vazby dne 16. 7. 2015 do ledna 2017 vyráběl metamfetamin na různých místech dílem sám a dílem v součinnosti s R.J.,

R.J. - nejpozději od blíže nezjištěného dne podzimu roku 2015 do září 2016 se po sjednání J.T. opakovaně pomocnými pracemi podílel na výrobě metamfetaminu na různých místech M.C., následně se po sjednání J.T. ve dnech 8. až 10. 6. 2017 pomocnými pracemi podílel na výrobě metamfetaminu v objektu v obci XXXXX s obžalovaným R.J.,

J.K. - po sjednání J.T. od blíže nezjištěného dne jara 2017 do 27. 5. 2017 na různých místech opakovaně vyráběl na základě pokynů J.T. a dílem J.K. metamfetamin, a to nejprve v součinnosti s Z.Ž. a K.K., následně s obžalovaným R.J.,

Z.Ž. - po sjednání J.T. od blíže nezjištěného dne jara 2017 nejprve domluvil ke sjednání J.T. pro výrobu metamfetaminu J.K., kterému následně s výrobou nejméně od dubna do května 2017 přinejmenším ve třech případech na různých místech pomocnými pracemi pomáhal,

obžalovaný R.J. - po sjednání J.T. od května 2017 do 10. 6. 2017 na různých místech opakovaně vyráběl na základě pokynů J.T. a dílem J.K. metamfetamin, a to nejprve v součinnosti s J.K. a poté s R.J., nejméně v květnu 2017 prováděl distribuci metamfetaminu dalším osobám pro J.T.,

K.K. - po domluvě s J.T. na jaře 2017 poskytl za příslib odměny pro výrobu metamfetaminu jím obývaný rodinný dům, kde nejpozději od dubna 2017 opakovaně při výrobě pomáhal pomocnými pracemi a přechováváním věcí určených k výrobě, nejméně od druhé poloviny května 2017 do počátku června 2017 prováděl distribuci metamfetaminu dalším osobám pro J.T., na počátku června 2017 sháněl pro J.T. léčiva s obsahem PSE pro výrobu metamfetaminu,

příčemž P.K. a L.H.

se na jednání této skupiny podíleli tak, že vědomě pro potřebu opakované realizace výroby metamfetaminu nejméně od 16. 5. do 10. 6. 2017 poskytli jimi obývaný rodinný dům, za což P.K. obdržel a měl přislíbenou odměnu dílem v penězích a dílem v části vyrobeného metamfetaminu,

a v této součinnosti se dopustil nejméně následujících jednání:

1. J.K. poté, co byl v počátku roku 2017 osloven nejprve Z.Ž. a poté sjednán J.T., nejpozději od dubna 2017 do května 2017 na různých místech České republiky pro J.T., který nezákonnou výrobu organizoval, materiálně zajišťoval a přivázel a odvázel vaříče, opakovaně vyráběl psychotropní látku metamfetamin za účelem peněžního zisku slíbeného ve výši 200 000 Kč, a to nejméně v následujících případech:

- od přesně nezjištěného dne nejpozději v dubnu 2017 do 12. 5. 2017 nejméně ve třech případech v XXXXX v ulici XXXXX v rodinném domě, který po domluvě s J.T. poskytl za příslib odměny pro výrobu metamfetaminu K.K., který současně vědomě při výrobě pomáhal držením a přinášáním věcí a jejich instalací při výrobách, a mezi jednotlivými výrobami přechovával věci určené k těmto výrobám, léčiva a chemikálie k výrobě obstarával J.T., přičemž první dvě výroby vykonal J.K. také za přispění Z.Ž., který se na výrobě podílel pomocnými pracemi (umýváním, podáváním a držením věcí atd.); v rámci první výroby z 240 balení léčiva Apselan vyrobili 30 gramů metamfetaminu, který předali J.T., z čehož obdrželi K. s Ž. jako odměnu 5 gramů a K. 3,5 gramu; v rámci druhé výroby ze 720 balení léčiva Apselan vyrobili 126 gramů metamfetaminu, který předali J.T., z čehož obdrželi K. s Ž. jako odměnu 10 gramů a K. nezjištěné množství; třetí výrobu dne 12. 5. 2017 ze 720 balení léčiva Apselan vykonal s J.K. obžalovaný R.J. sjednaný J.T., který výrobu řídil a uděloval K. pokyny, přičemž před jejím ukončením K.K. obdržel výhružnou SMS zprávu vztahující se k výrobě metamfetaminu, proto se K. s obžalovaným J. přesunuli do K. bydliště v XXXXX, v ulici XXXXX, kde výrobu dílem dokončili a metamfetamin v množství cca 30 gramů K. předal J.T., zbytek výroby K. dokončil dne 13. 5. 2017 sám a předal J.T. celkem 81 gramů metamfetaminu;

2. krátce po poslední výrobě v XXXXX J.T. v součinnosti s J.K. a M.Ř. zajistili pro další výrobu metamfetaminu prostory v rodinném domě č. 177 v obci XXXXX, který obývali a vědomě pro tento účel poskytli P.K. a L.H., za což byla P.K. vyplacena peněžní odměna ve třech případech ve výši 5 000 Kč a 2 gramy metamfetaminu a v posledním případě přislíbena odměna ve výši 8 000 Kč a 2 gramy metamfetaminu, přičemž výroba metamfetaminu v tomto objektu byla prováděna nejméně v období od 16. 5. 2017 až do 10. 6. 2017, organizoval ji J.T., který ji spolu s M.Ř. a J.K. materiálně zajišťoval (dodáváním nezbytných předmětů a léčiv s PSE k výrobě), T. s Ř. přiváželi a odváželi vaříče, kteří zde vyrobili metamfetamin to nejméně v následujících případech:

- nejprve obžalovaným R.J. a J.K., kteří na místo docestovali s J.T. a M.Ř. a v rámci první výroby ve dnech 16. až 17. 5. 2017 z nezjištěných léčiv extrahovali 350 gramů pseudoefedrinu, z něhož vyrobili nejméně 140 gramů metamfetaminu, který předal J.K. J.T., v rámci druhé výroby ve dnech 19. až 22. 5. 2017 nejprve obžalovaný R.J. sám dokončil z předchozí výroby nedokončené postupy, čímž získal 40 gramů metamfetaminu, následně oba vyráběli metamfetamin z celkem 6 720 gramů tablet s obsahem PSE, z něhož předali 50 gramů metamfetaminu M.Ř.; v rámci třetí výroby ve dnech 24. až 27. 5. 2017 z 3 542 gramů tablet s obsahem PSE měli extrahovat 885 gramů pseudoefedrinu a z něj vyrobit 619 gramů metamfetaminu, přičemž společně vyrobených 202 gramů předal obžalovaný R.J. J.T. a ten z nich 130 gramů přes M.Ř. J.K., s výrobou pokračoval K. sám a dne 27. 5. 2017 předal zbylých vyrobených 160 gramů metamfetaminu M.Ř. pro J.K., J.K. si jako odměnu ponechal 12 gramů metamfetaminu, za které mu P.K. zajistil koupi horského kola, obžalovaný R.J. obdržel jako odměnu 10 gramů metamfetaminu, který z části pro svou potřebu a z části předal k užití dalším osobám, přinejmenším M.J., nar. XXXXX a neustanovené osobě užívající tel. č. XXXXX,

- následně ve dnech 8. až 10. 6. 2017 obžalovaným R.J. za slíbenou odměnu ve výši 60 000 Kč od J.T. společně s R.J. sjednaným J.T. na pomocné práce s příslibem výdělku 5 000 Kč, a s pomocí věcí, které byly v domě a které přivezl J.T. v autě, a to z množství celkem 1 920 gramů nezjištěného léčiva s obsahem PSE poskytnutých T., přičemž z 960 gramů léčiva vyrobili do okamžiku zadržení 304,33 gramů metamfetaminu, obsahujícího 72,9% účinné látky metamfetamin báze (tj. 221,89 gramů) a zbylých 960 gramů léčiva zůstalo nachystaných rozpuštěných k výrobě v kanystru, přičemž již vyrobený metamfetamin si dne 10. 6. 2017 měl vyzvednout J.T., k čemuž nedošlo v důsledku zásahu policejního orgánu,

příčemž uvedených jednání se dopouštěl s vědomím, o jaké látky se jedná, a přesto, že nedisponoval příslušným oprávněním pro nakládání s omamnými a psychotropními látkami, neboť metamfetamin patří podle § 44c zákona č. 167/1998 Sb., mezi psychotropní látky zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

tedy

neoprávněně vyrobil, prodal a pro jiného přechovával psychotropní látku a takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a ve značném rozsahu.

Tím spáchal

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. a), c) trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

a taktéž za spáchání sbíhajícího se zločinu krádeže dle § 205 odst. 2, 4 písm. b) trestního zákoníku, jímž byl uznán vinným rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 25. 2. 2021, sp. zn. 9 T 7/2021, a sbíhajícího se přečinu zpronevěry dle § 206 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaného ve formě pomoci dle § 24 odst. 1 trestního zákoníku, jímž byl uznán vinným trestním příkazem Městského soudu v Brně ze dne 27. 8. 2021, sp. zn. 89 T 70/2021,

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) let a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to

- mobilního telefonu zn. SONY XPERIA, šedé barvy, s plastovým obalem černé barvy, s vloženou SIM kartou T-mobile 8942001250318034720 a paměťovou kartou ADATA 32 Gb.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu uloženém obžalovanému rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 25. 2. 2021, sp. zn. 9 T 7/2021, a výrok o upuštění od uložení

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mazlová.

souhrnného trestu z trestního příkazu Městského soudu v Brně ze dne 27. 8. 2021, sp. zn. 89 T 70/2021, jakož i všechna další rozhodnutí na tyto výroky obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali práva odvolání a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, kdy současně strany prohlásily, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, soud vyhotovil zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Brno 30. ledna 2023

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská v. r.
předsedkyně senátu